

Pusztadobos Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2016. június 7-én 7 óra 30 perc kezdettel megtartott **rendkívüli** ülésének

- a) jegyzőkönyve,
- b) tárgysorozata,
- c) határozata:

30/2016.

73-11/2016/P

Tárgysorozat:

- 1) Előterjesztés a TOP-3.2.1-15 önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése pályázatokról.

Előadó: Polgármester

Pusztadobos, 2016. június 7.



J e g y z ő k ö n y v

Készült: Pusztadobos Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2016. június 7-én 7 óra 30 perc kezdettel megtartott **rendkívüli** üléséről

Az ülés helye: Ilki Közös Önkormányzati Hivatal Pusztadobosi Kirendeltség
Pusztadobos, Petőfi u.4.

Jelen vannak: Dani Attila polgármester, Berényi Sándor Jánosné,
Nemes Tamás, Sata Bertalanné, Vágóczki Zsolt képviselők

Távolmaradását előzetesen bejelentette: Juha Miklós képviselő

Az ülésről távolmaradt: Czentnár Mihály Csaba alpolgármester

Tanácskozási joggal jelen volt:

Vágóczki Györgyné jkv. vezető

I. Napirend előtt:

Dani Attila polgármester köszöntötte a megjelent képviselő-testületi tagokat. Megállapította, hogy a 7 fő képviselőből, 5 fő jelen van, így a testület határozatképes.

Napirendi pont:

- 1) Előterjesztés a TOP-3.2.1-15 önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése pályázatokról.

Előadó: Polgármester

A Képviselő-testület a meghívóban szereplő napirendi pont megtárgyalását egyhangú szavazattal elfogadta.

I. Napirendi pont megtárgyalása

Tárgy: 1.) Előterjesztés a TOP-3.2.1-15 önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése pályázatokról.

Előadó: Polgármester

Dani Attila polgármester a napirendi ponttal kapcsolatban elmondta, hogy maga a pályázat beadása nem kívánja meg a testületi döntést, úgy gondolta, hogy egy határozattal ezt erősítsék meg. Kiemelte, a megyei fejlesztési keretből energetikai címszó alatt van lehetőség településen 100 milliós nagyságrendű energetikai fejlesztésre. Hozzátette, hogy óvodaépítési pályázat van beadva a vidékfejlesztési programban, szintén másik két ingatlanhoz szintén az energetikai és külső felújítási programja van beadva. Elmondta, így nagyságrendre az iskola egész épületre vonatkozó energia megtakarítás címén adnának be pályázatot. Hozzátette, a pályázati anyag elkészült, energetikusok, statikusok, pénzügyesek, tervezők dolgoztak rajta. Elmondta, a tervezetből látszik, hogy a pályázat végösszege: 112.242.886.- Ft. Kiemelte 100 %-ban finanszírozott projektről van szó. Megjegyezte, kérdésként merülhet fel bárkiben, hogy egy nemrégiben épült iskola miért szorul már ilyen jellegű fejlesztésre. Hozzátette az első kikötés, hogy nagyobb energiaforrás megtakarítást érjenek el. Ismertette a pályázat tartalmát.

Berényi Sándor Jánosné képviselő *„Igen, Polgármester Úr, nekem hozzászólásom lenne ehhez az egészhez, és a hozzászólást le is írtam, hogy majd a jegyzőkönyvbe szó szerint legyen leírva a mondanivalóm, ne értelmetlen makogásként legyen feltüntetve a jegyzőkönyvbe. Ennek a felszólalásomnak az egyes pontja az azt takarja*
A 2015. 01. 21. napján elvégzett leltár alapján Pusztadobos Község Önkormányzatának nincs a tulajdonában a Pusztadobosi Általános Iskola épülete. Tudomásom szerint ezért az iskola épülete nem minősül önkormányzati tulajdonnak és nem is adhatunk be rá pályázatot.
Második pontban szeretném elmondani, hogy az iskola épülete, ahogy Ön is elmondta 2007 ép került átadásra tehát elég korszerű.
Harmadik pontom az iskola felújítása amúgy is felesleges, mert ha ilyen ütemben viszik el a szülők a gyerekeket az iskolából más intézményekbe ez az iskola ügyis bezárására kerül. A fentiekből kiindulva ne károsítsuk meg azokat a pályázókat, akik ténylegesen sokáig tudják üzemeltetni az iskolájukat. De a magyar államot se károsítsuk meg azzal, hogy egy olyan épület újítását fe 5 fel 112 millió forintból, amely ügyis bezárásra van ítélve. Tehát én ezt a pályázat benyújtását nem tudom támogatni.”

Dani Attila polgármester elmondta, hogy a jegyzőkönyv szó szerinti értelmezését és a makogásra való utalást, nem tudja mire értette a képviselő asszony. Hozzátette, ha az úgy tűnik ki a jegyzőkönyvből a szó szerinti állapot szerint, ha ez makogás, akkor az nem az ő hibájuk, és nem a jegyzőkönyvvezető hibája. Elmondta, jobbnak tartja, ha konkrét dolgokat fogalmaz, és írásban adja, egyszerűsödik mind a testületi ülés vezetése, mind pedig a jegyzőkönyv vezetése és ezt nagyon megköszöni. Megjegyezte, ami a reagálását érinti, igazából nem kellene rá reagálni, de érdekes dolgokat vet fel. Kiemelte, Ön azt állítja, hogy 2015. január 21-től az iskola nem az önkormányzat tulajdona. Hozzátette, tárgyi tévedésben van, mert mellékelni kellett a pályázathoz a tulajdoni lapot. Elmondta, 2007-ben korszerűsítve volt, tíz év elteltével van jobb energetikai mutatóval rendelkező felújítási lehetőség. Hozzátette, a hármas pontban amennyiben jól értelmezi, nem a település érdekét nézi, hanem más pályázók, más települések érdekét és ez képviselői hitvallására, és esküjére nézve, úgy gondolja, hogy visszautasítandó, és elítélendő.

Berényi Sándor Jánosné képviselő *„Akkor én pedig reagálok Önre.”*

Dani Attila polgármester megjegyezte, hogy nem adta meg a szót, mert még nem is kért, Vágóczki Úr kért.

Vágóczki Zsolt képviselő elmondta, hogy tősgyökeres Pusztadobosiként, és képviselőként kötelessége, hogy támogassa ezt a pályázatot. Hozzátette, még csak egy pályázatról

beszélnek, de bízunk benne, hogy megnyerik. Elmondta, az Általános Iskola épülete, az itt fog maradni Pusztadoboson, azért dolgoznak, hogy Pusztadoboson iskola, óvoda legyen. Elmondta, azt mindenki tudja, hogy egy községben addig van élet, míg iskolája és óvodája van. Kiemelte, hogy mindkét intézményben komoly oktatás folyik a gyerekekért. Megjegyezte, hogy a magyar állam megkárosítása nem itt kezdődik. Elmondta, ő megkér minden olyan személyt Pusztadoboson, hogy aki bármiféle segélyre, papírra vagy felhántogatja, hogy mit kaptam, meg mit nem, az szálljon már mindenki magába, és nézzék meg, hogy hol kezdődik az állam megkárosítása és nem ott, hogy a pusztadobosi gyerekeknek a kényelmét, az önkormányzat könnyebbségét próbáljuk biztosítani.

Berényi Sándor Jánosné képviselő *„Tudomásom szerint, én is szeretnék erre reagálni.”*

Dani Attila polgármester elmondta, hogy még mindig nem kapott szót.

Berényi Sándor Jánosné képviselő *„Ő nem is fogok, ha Önön áll, azért mert Ön nem szívesen veszi jegyzőkönyvbe az én mondandómat. Ha figyelmesen elolvasta volna a beadványomat, a hozzászólásomat Polgármester Úr, akkor a leltárra vonatkozik a 2015. január 21-i állapot. Ami leltár anyagát hitelesítve kaptam meg. Tehát a leltárba olyan, hogy iskola épülete önkormányzati tulajdonban nem szerepel. Akkor hamis a leltár? Valótlan?”*

Dani Attila polgármester megjegyezte, keveri az önkormányzat működésében lévő fogalmakat. Elmondta, a leltár nem az önkormányzat ingatlanjait leltározza fel, az ingatlanokban az önkormányzat által üzemeltetett épületekben lévő eszközökről, és anyagokról szól a leltár. Hozzátette, az önkormányzat vagyonáról beszélnek. Elmondta, az Önkormányzat vagyon nyilvántartásában, nemcsak az iskola, hanem minden olyan ingatlan naprakészen szerepel, aminek benne kell lenni a tulajdoni viszony szerint.

Berényi Sándor Jánosné képviselő *„Az én fejembe ez tisztába van, sőt a papírokba is tisztába van a két évente elvégezendő leltárba, legyen szíves Polgármester Úr, utána nézni. Mert én megtettem. Sőt, egy volt képviselő, igaz nekem nem társam, de Önöknek társa volt, neki a segítségével. Tehát az önkormányzati leltár, amit nekem ki hitelesítve kiadtak, tehát vagy nem felel meg a valóságnak, vagy pedig nincs a tulajdonunkban az iskola épülete. Más ő vagyontárgyakat, egy ingatlanba Polgármester Úr, úgy lehet felleltározni, ha van ingatlan. Másképp, ha nincs ingatlan ő oda nem mehetünk leltározni. Nem baj Polgármester Úr, majd Ön összefüggéstelenné teszi a jegyzőkönyvvezető, meg hitelesítő segítségével. De ha gondolja, akkor az egész hangfelvételt átnézheszük együtt.”*

Sata Bertalanné képviselő elmondta, hogyha van erre lehetőség, akkor ezt meg kell valósítani. Kiemelte, az energetikai megújítás, az egyben a környezetvédelmet is szolgálja, másrészt anyagilag is kevesebbe kerül akár az államnak, akár az önkormányzatnak. Elmondta továbbá, hogy csakugyan visznek el gyerekeket a településről, de még nem az a dolguk, hogy erről lemondjanak, hanem pont az ellenkezője, hogy tegyenek meg mindent azért, hogy ez ne így történjen, és fordítsák vissza ezt a dolgot. Megjegyezte, inkább ezen kellene gondolkodni, nem pedig azon, hogy feladják. Hozzátette, csakugyan úgy van, ha a településen nincs iskola, nincs óvoda, a település elhal, a fiatalok elköltöznek, ha nincs a gyerekeket hová vinni. Elmondta, hogy ő is támogatja a pályázatot.

Dani Attila polgármester megjegyezte, hogy nincs olyan magyarországi település ahol iskolából, vagy óvodából ne más településre íratnák át a gyerekeket. Elmondta, hogy nagyon jól működő óvodájuk van.

Nemes Tamás képviselő szintén egyetért azzal, hogy minden felvázolt fejlesztési javaslat az energia megóvását, a gazdaságosságot helyezi előtérbe és ezzel az államnak segítenek. Megjegyezte, az intézmény fenntartója és a tulajdonosa, az két külön dolog. Hozzátette, nagyon rossz volt azt hallani, hogy az iskola be lesz zárva. Elmondta, az alsó tagozat megmarad egy településen az egyértelmű, és szükség is lesz az épületre. Kiemelte, abban bízik, hogy ezt a pályázatot sikerül megnyerni. Elmondta, mint képviselőként arra kell törekedniük, hogy a pályázatokat, amiket jogosultak beadni, azt meg kell ragadni, és jó lenne ha megnyernék.

Dani Attila polgármester megköszönte a hozzászólást. Javasolta a képviselő asszonynak, hogy nézze át az előző iskola felújítás pályázatát és abból kiderül, hogy mi valósult meg és mi nem. Elfogadásra javasolta a határozati javaslatot.

Mivel további kérdés, hozzászólás nem volt a polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta, és megállapította, hogy a Képviselő-testület, 4 fő igen szavazattal, 1 fő ellenszavazattal (Berényi Sándor Jánosné) és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**PUSZTADOBOS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
30/2016. (VI. 7.)**

határozata

a TOP-3.2.1-15 önkormányzati épületek energetikai korszerűsítéséről

A Képviselő testület:


- 1) **döntött arról**, hogy a TOP-3.2.1-15 önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése pályázati felhívásra pályázatot nyújt be.
- 2) A projekt címe: „Pusztadobosi Általános Iskola Energetikai Korszerűsítése”
- 3) A projekt költsége: 112.242.886,- Ft.
- 4) **Felhatalmazza** a polgármestert a pályázat benyújtására.

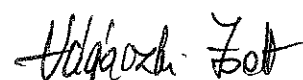
Felelős: Polgármester
Határidő: Azonnal

Mivel további kérdés, és további hozzászólás nem volt Dani Attila polgármester a képviselő-testületi ülését 7 óra 53 perckor bezárta.

K. m. f.


Dani Attila
polgármester


Vágáczki Györgyné
jkv. vezető


Vágáczki Zsolt
jkv. hitelesítő

Jelenléti ív

Készült: Pusztadobos Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2016. június 7-én
7 óra 30 perc kezdettel megtartott **rendkívüli** ülésére.

Jelen vannak:

- 1) Dani Attila polgármester
- 2) Czentrár Mihály Csaba alpolgármester
- 3) Berényi Sándor Jánosné képviselő
- 4) Juha Miklós képviselő
- 5) Nemes Tamás képviselő
- 6) Sata Bertalanné képviselő
- 7) Vágóczki Zsolt képviselő

Dani Attila

Berényi Sándor Jánosné

Nemes Tamás

Sata Bertalanné

Vágóczki Zsolt

Meghívottak:

- 1) Lévai Károly jegyző
- 2) Balogh Béla PRNÖ elnöke
- 3) Vágóczki Györgyné jkv. vezető

Vágóczki Györgyné

„Határozati javaslat”

**PUSZTADOBOS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

.../.... (.....)
határozata

a TOP-3.2.1-15 önkormányzati épületek energetikai korszerűsítéséről

A Képviselő testület:

- 1) **döntött arról**, hogy a TOP-3.2.1-15 önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése pályázati felhívásra pályázatot nyújt be.
- 2) A projekt címe: „Pusztadobosi Általános Iskola Energetikai Korszerűsítése”
- 3) A projekt költsége: 112.242.886,- Ft.
- 4) **Felhatalmazza** a polgármestert a pályázat benyújtására.

Felelős: Polgármester
Határidő: Azonnal

Tisztelt képviselő testület, tisztelt jegyző úr!

Írásban csatalom a hozzá szólásómat a 2016.06.07. testületi ülés 1. pontjához.

A jegyzőkönyvbe szó szerint kerüljenek be az itt leírtak, hogy a mondataim ne értelmetlen makogásként legyenek feltüntetve a jegyzőkönyvbe.

1. A 2015.01.21. napján elvégzett leltár alapján Pusztadobos Község Önkormányzatának nincs a tulajdonában a Pusztadobosi Általános Iskola épülete. Tudomásom szerint ezért iskola épülete nem minősül önkormányzati tulajdonnak és nem adhatunk be rá pályázatot.
2. Az iskola 2007 évben került átadásra tehát elég korszerű.
3. Az iskola felújítása amúgy is felesleges mert ha ilyen ütemben viszik át a szülők a gyerekeket más iskolákba ahogyan az elmúlt két évben az iskola bezárására kerül sor. A fentiekből kiindulva ne károsítsuk meg azokat a pályázókat akik ténylegesen sokáig tudják üzemeltetni az iskolákat. De a magyar államot se károsítsuk meg azzal hogy egy olyan épület felújítására költsön 112 millió forintot amely bezárásra van ítélve.
4. A pályázat benyújtását nem támogatom.

2016.06.07

Berényi Sándor Jánosné Képviselő