

Pusztadobos község Képviselő-testületének 2013. június 24-én 16 órai kezdettel megtartott ülésének

a./ jegyzőkönyve,

b./ tárgysorozata,

c./ határozata

d./ rendelete

14-16/2013.

Tárgysorozat:

- 1.) A Pusztadobosi Általános iskola intézményvezetői beosztás ellátására benyújtott pályázatok véleményezése
Előadó: Dani Attila polgármester

Pusztadobos, 2013. július 05.


Dani Attila
polgármester





PUSZTADOBOS KÖZSÉG
Polgármestere

4565 Pusztadobos, Petőfi u. 4.

Tel.:(+36) 45/710-182 Fax:(+36) 45/710-189

E-mail: pusztadobos.hivatal@gmail.com, Honlap: www.pusztadobos.atw.hu

Ügyiratszám:14-16/2013.

M e g h í v ó

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. Tv. 45. §-ban biztosított jogkörömben eljárva

2013. június 24-én (Hétfőn) 16 órára az ülést

ö s s z e h í v o m.

Az ülés helye: Ilki Közös Önkormányzati Hivatal Pusztadobosi Kirendeltsége
Pusztadobos, Petőfi u.4.

N a p i r e n d - t e r v e z e t

- 1.) A Pusztadobosi Általános iskola intézményvezetői beosztás ellátására benyújtott pályázatok véleményezése
Előadó: Dani Attila polgármester

Pusztadobos, 2013. június 18.


Dani Attila
polgármester



J e g y z ő k ö n y v

Készült: Pusztadobos község Önkormányzata Képviselő-testületének 2013. június 24-én 16 órai kezdettel megtartott üléséről

Az ülés helye: Ilki Közös Önkormány Hivatal Pusztadobosi Kirendeltsége
Pusztadobos, Petőfi u.4.

Jelen vannak: Dani Attila polgármester, Balogh Attila, Csonka Sándor
Czentnár Mihály, Fekete Miklós, Szilvási Ágota Andrea,
Vágóczki Zsolt képviselők

Tanácskozási joggal jelen volt:

Vágóczki Györgyné megbízás alapján

I. N a p i r e n d e l ő t t :

Dani Attila polgármester köszönti a megjelent képviselő-testületi tagokat.

Megállapítja, hogy a 7 fő képviselőből, 7 fő jelen van, így az ülés határozatképes.

Napirendi pontok:

- 1.) A Pusztadobosi Általános iskola intézményvezetői beosztás ellátására benyújtott pályázatok véleményezése
Előadó. Dani Attila polgármester

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület a napirendi pont megtárgyalását egyhangú szavazattal elfogadta:

Tárgy: 1.) Tsp. A Pusztadobosi Általános iskola intézményvezetői beosztás ellátásra benyújtott pályázatok véleményezése
Előadó: Dani Attila polgármester

Dani Attila polgármester a napirendi ponttal kapcsolatban elmondja, hogy az iskola intézmény megbízatás lejár a hónap végén. A tankerület vezető kiírta a pályázatot. Két pályázat érkezett, a Fekete Miklós és Nemes Tamás részéről. A folyamata az egész igazgató választásnak hosszadalmas.

Kérem a Képviselő-testületet, hogy a két pályázattal kapcsolatban mondják el véleményüket.

Czentnár Mihály képviselő elmondja, hogy már a szülők részéről hallott bírálatot az iskoláról, hogy a színvonal nagyon alacsony lett az iskolában. A szakmai munkát egy kicsit háttérbe látom szorulni. A pályázatban a gazdasági célokon kívül a szakmai dolgok nem tudom hogy szerepelnek-e.

Csonka Sándor képviselő elmondja, hogy az egyik pályázat arról szól, hogy bemutassa, hogy mit tettem eddig az asztalra, a másik pályázat arról szól, hogy mik az elképzelései, mit szeretne. Aki már három ciklust végig vitt az már tud arról beszélni, hogy mit csinált meg, kidomborítani az érdemeit.

A másik pályázatban ami jobban tetszett, hogy a települést érintő problémákat kimondja, beszél róla.

A Fekete Miklós pályázata azzal kezdődik, hogy 15 éve csinálja ezt, és milyen jól dolgozott. Itt lenne az ideje, hogy segítse egy új vezető elindulását. Ha egy igazi pedagógus lenne, akkor tudni kellene azt, hogy mikor kell megállni tisztességgel, becsülettel, és segíteni egy másiknak az elindulását, az ő kapcsolataival, tapasztalatával. Pályázatában arról ír, hogy az eredményeket befolyásolja a társadalmi közeg, amiben az intézmény működik. Az iskola tehet a legtöbbet annak érdekében, hogy azok a fiatalok formálódjanak, a társadalmi elvárásoknak megfelelően. Az, hogy milyen tudású és neveltségű gyermekek kerülnek ki az iskolából szép hangzatos, de szubjektív, mert sajnos nincs olyan mérce, hogy kiből mit lehet kihozni. Amire talán nagyobb az esély, hogy a mostani kapcsolataival, tovább gesztori intézményként működjön tovább az iskola, ebben látok eddig pozitívumot. Az igazgató helyettestől megköveteli, hogy szakmai tudása tükrözze a példamutatást, hiszen emberi magatartása nagymértékben befolyásolja a kollégákat. De ez magára az igazgatóra nem vonatkozik?

A másik pályázatban több olyan tervet, elképzelést látok, hogy valami megoldást kell találni, az iskola erőszakra, az, hogy egyre több a gyerekekkel kapcsolatos szociális probléma amit otthonról hoz. Esetleg ami a másik pályázat mellett szól, a Nemes Tamás pályázatánál, hogy egy fiatal kollektíva van kialakítva.

A két pályázat alapján az egyikben 65 főként működik az óvoda ebben a pályázatban 75 gyerekként működik, a két szám nem ugyanaz. Az alacsonyabb végzettségű szülőkkel nehezebb szót érteni. Látok benne fantáziát, egy kis megújulásra, véleményem szerint. Nagyon sok olyan van benne, hogy látja a problémát, de nincs rá alternatív megoldás. Az szintén tetszik a pályázatban, hogy az idegen nyelv tanulását kiemelt fontosságúnak tartja.

A két pályázatról ennyi lenne az észrevételem.

Vágóczki Zsolt képviselő elmondja, hogy egy kicsit nehéz elválasztani a pályázatot és a személyi ügyet. Nemes Tamás nem tudom, hogy szakmailag rátermett-e a feladatra, talán a szülők többet tudnak. A Tamás pályázatában van egy ilyen, hogy egy ilyen kollektívában az az elvárás, hogy gondolkodjanak azonosan. Mindenki a legjobbat akarja kihozni a pályázatából.

Szerepelnek a pályázatban olyanok, hogy fejlesztések, pályázatok. Csak azt nem tudom, hogy ehhez Nemes Tamásnak mi köze van. A pedagógusok többsége jól képzett. A Nemes Tamás pályázatát nem tartom megfelelő jelöltnek, egy kicsit több gyakorlatra lenne szüksége

Egy asztalra előbb le kell tenni valamit, aztán elvenni. Saját időből mennyit foglalkozott gyerekekkel, vagy mennyit indított versenyre?

A Fekete Miklós pályázatával kapcsolatban ismerem 15 éve. 15 év volt arra, hogy bizonyítson. Azon kívül, hogy 1998-tól minden érdem a tiéd, senki másé. Közösségi parktól megkezdve, pályázatírásig minden a te érdemet, csak azt nem tudom, hogy más mit csinált Pusztadoboson, de ezek szerint senki semmi. Ahogy beleolvastam a pályázatba, a „15 év alatt sikeresen kezeltem a felmerülő problémákat, eredményes volt a kollégáimmal való együttműködés”. Ezt csak te érzed így, én biztos, hogy nem.

Önkormányzati képviselőként, pusztadobosi lakosként teljes mértékben látom a település és az iskola helyzetét. Az igazgatóhelyettes, és a titkár, az hogy hogy viselkedjen, még jó hogy nincs leírva a munkaidéjük, mert az igazgatónak hogy kell viselkedni, vagy ne adj isten hogy nem. Az én véleményem, hogy az igazgatónak közalkalmazottként nem méltó a magatartása. Folyamatos őszinte párbeszéd, ezt hiányolom.

Véleményem szerint a két jelölt közül egyik sem alkalmas az igazgatói feladat ellátására.

Javasolni szeretném, hogy egy harmadik, egy véglegesen megbízott iskola igazgató legyen Pusztadoboson.

Szilvási Ágota Andrea, Czentrár Mihály képviselők távoztak.

Dani Attila polgármester elmondja, hogy véleménye szerint amióta helyi szinten változás történt a polgármester személyében, és egy másik fajta szemlélet indult el, képviselő társaimmal együtt, azóta azt tapasztaljuk, hogy bizonyos ellenállás van. A pályázatban partneri kapcsolatok között nem említi a helyi önkormányzatot. Ezt az együttműködési szándékot egyik pályázatban sem látom ezért valószínűleg ilyen hozzáállással nem is kívánnak együttműködni az önkormányzattal. Azokat a szakmai feladatokat, kihívásokat, amiket igazgató úr megoldottál, illő lett volna egy mondattal, az egész pályázat folyamán legalább megemlíteni, hogy nem egyedül, sőt emeli a mindenkori vezető, hogy a munkatársai segítségével tud elérni eredményt.

A tantestület egyetlen egy tagja sincs megbecsülve az intézményvezető részéről. Több említés szól arról, hogy a tantestülettel közösen. Nem meri elmondani senki a véleményét. Nincs arra példa az elmúlt 15 évben, hogy a tantestület javaslata megvalósult volna. Gyakorlatilag amiről a pályázatban szó van az iskolavezetés, amiben közreműködik a diákönkormányzat vezetőtől mindenki, sohasem élvezte azt a bizalmat, azt a lehetőséget, hogy egyéni ötleteket megvalósítson, ami az egész iskolára vonatkozik. Ez egy nagyon rossz irányú vezetés.

A programról annyit, hogy ami benne van, az egy kicsi százalékban a te munkád, nagy százalékban a közösség munkája egy kicsi százalékban azoknak a munkája is benne van, akik semmit nem csináltak.

Véleményem szerint nem látom egyik anyagban sem azt a fejlődési lehetőséget, azt a változást, ami most ebben az átmeneti helyzetben nagyon fontos lenne.

Elismerem igazgató úrnak azt a sok évi menedzsmenti munkáját, amit eddig tett, de az is igaz, hogy a munkaidőd 50 %-át más dolgokra töltöd. El kell döntenet, hogy valakinek mi a fontos, és ennek szellemében kell lelkiismerettel végezni ezt a munkát.

Fekete Miklós képviselő elmondja, hogy eddig is lelkiismerettel végezte feladatát, akkor még eddig sem jutottunk volna. Köszöni szépen ezeket a dicsérő szavakat, de meg is cáfolja némelyiket, a gyermekházi konferencián, amikor azt mondtad, hogy egyszemélyi döntés. Amikor a polgármesterként megcsinálod a közmunka pályázatot, az is a te nevedhez kötődik, holott alattad dolgozik 180 közmunkás. Ezek a sarkalatos felvetések nem állják meg a helyüket. Ki menedzselte volna például az iskola építését is, ha nem én járom meg ezeket a dolgokat. Nekem voltak ötleteim, ezeket a pályázatokat meg tudtuk írni, le tudtuk vezényelni

ezek mind jó dolgok voltak. Engem az igazgatói munkaközösségben mindenki nagyra becsül. Tisztelem és becsülöm a képviselőtársakat, hogy ezeket mind felvállalták, és mind elmondták, ebből levonom a megfelelő tanulságot, és a későbbiekben majd megpróbálom így végezni a munkámat.

Mivel több kérdés, napirend nem volt, Dani Attila polgármester megköszönte a képviselő-testületi tagok megjelenését, és az ülést bezárta.

K.m.f.


Dani Attila
polgármester




Vágáczki Györgyné
megbízott


Vágáczki Zsolt
jkv. hitelesítő

Jelenlétiív

Pusztadobos Község Képviselő-testületének
2013. június 24-én 16 órai kezdettel
megtartott ülésén részt vett

Képviselőkről

1./ Dani Attila

.....
Dani Attila

2./ Balogh Attila

.....
Balogh Attila

3./ Ifj. Czentnár Mihály

.....
Ifj. Czentnár Mihály

4./ Csonka Sándor

.....
Csonka Sándor

5./ Fekete Miklós

.....
Fekete Miklós

6./ Szilvási Ágota Andrea

.....
Szilvási Ágota Andrea

7./ Vágóczki Zsolt

.....
Vágóczki Zsolt

Tanácskozási joggal jelen volt:

Jóni János RNÖ elnök

.....

Lévai Károly jegyző

.....

VÁGÓCZKI GYÖRGYKE

.....
Vágóczki György

.....

.....